

Wat heeft queer Gent nodig?

Vorbereitung beleidsadvies voor Stad Gent
v20250326 (26/03/2025)

Conceptdocument – Niet Definitief

Dit document is in ontwikkeling. De inhoud kan nog wijzigen en vormt geen definitieve weergave van het eindresultaat.

Inleiding

Op woensdag 19 februari 2025 kwamen bijna 100 personen samen in K22, het gebouw van Casa Rosa, om samen na te denken over de toekomst van queer Gent. De centrale vraag was: wat heeft queer Gent nodig?

Aan de hand van 8 kernsignalen gingen deelnemers onder begeleiding van gespreksleiders met elkaar in gesprek. Om tot die kernsignalen te komen had Casa Rosa intern reeds gekende signalen uit de jaarverslagen van de onthaalwerking (Casa Rosa, 2024 & 2025a) naast de noden die voortkwamen uit de omgevingsanalyse van çavaria (çavaria, 2025), gelegd. Die werden gecombineerd met de verwachtingen die Casa Rosa al in 2024 in de memoranda (Casa Rosa et al, 2023 & Casa Rosa, 2023) formuleerde en enkele ideeën die individuen op voorhand hadden gedeeld via een ideeënformulier.

Tijdens de gesprekken werd duidelijk welke signalen voor de deelnemers de hoogste prioriteit kenden en waaraan minder acute nood is. Er doken geen grote hiaten op, wat erop wijst dat Casa Rosa reeds een goed beeld had van de noden van de Gentse LGBTI+ community. Tegelijk was deze denkvond het startpunt van een langer traject waarin deze noden nog verder uitgediept worden en bekeken wordt welke rol Casa Rosa met betrekking tot deze noden eventueel kan spelen.

In deze eerste analyse van de resultaten bieden we een overzicht van de signalen in volgorde van belangrijkheid. De analyse gebeurde op basis van verslagen van elke gesprekstafel (kwalitatief) én de invulformulieren waarop deelnemers zich akkoord, niet akkoord of neutraal konden verklaren met de signalen (kwantitatief).

Het publiek van de eerste denkvond was voornamelijk jong, wit, queer, zonder zichtbare beperking. De stemmen van LGBTI+ personen met een migratieachtergrond, oudere LGBTI+ personen, LGBTI+ personen met een beperking en enkele andere kruispunten lijken minder aanwezig. Na de tweede denkvond zal opnieuw geëvalueerd worden welke stemmen minder aan bod kwamen. Via extra focusgroepen en diepte-interviews zullen ook de noden van die doelgroepen in kaart gebracht worden.



Inhoud

Inleiding	1
Inhoud	2
Verbindende kracht	3
Veilige(re) plekken	4
Informatie	5
Psychologische ondersteuning	6
Contact met stadsbestuur	6
Sensibiliserende acties	7
Gentse Pride	8
Opvang	8
Bronnenlijst	10



Verbindende kracht

Nood 90,91% - Neutraal 9,09% - Geen nood 0%¹

De roep om een verbindende kracht die verschillende Gentse (LGBTI+) organisaties en initiatieven met elkaar in contact brengt, klinkt het luidst. 90,91% geeft aan dat er nood is aan een organisatie die banden smeedt tussen organisaties en initiatieven onderling, maar ook individuen wegwijs maakt in de Gentse queer community. Hoewel er veel initiatieven bestaan, kennen die elkaar vaak niet of te weinig. Bovendien vinden LGBTI+ personen niet altijd makkelijk de weg naar deze organisaties. Een centraal 'startpunt' is noodzakelijk. 0% geeft aan geen enkele nood te hebben aan een organisatie met een verbindende rol.

De invulling van de rol van verbindende kracht is uiteenlopend en richt zich zowel op organisaties als op individuen. Enerzijds zou de verbindende organisatie de faciliterende rol kunnen krijgen om gezamenlijke projecten te organiseren zodat initiatieven en individuen met elkaar in contact komen. Anderzijds zou de verbindende organisatie een aanspreekpunt kunnen vormen voor startende organisaties die ondersteuning zoeken, hun idee willen aftoetsen en via de verbindende organisatie eventueel aansluiting kunnen vinden bij reeds bestaande initiatieven. Ook zou de verbindende kracht de hand kunnen reiken naar initiatieven en collectieven in hun zoektocht naar geschikte locaties voor evenementen (p. 6). Aan een gesprekstafel werd de kanttekening gemaakt dat een verbinder niet hetzelfde is als een koepel. Het moet mogelijk blijven voor initiatieven om ook los van de verbindende organisatie te bestaan en te functioneren.

Individen aan verschillende tafels gaven bovendien aan dat ook zij nood hebben aan een organisatie die een verbindende rol speelt en een netwerk biedt. Voorbeelden daarvan waren het initiatief Casa Kookt, maar ook de Open Salons van Casa Rosa die personen hun (al dan niet eerste) stappen in de Gentse LGBTI+ community hebben laten zetten.

De rol van verbindende kracht werd tijdens verschillende gesprekken bovendien gekoppeld aan de nood aan veilige(re) plekken in de stad en het verspreiden van informatie voor en over de LGBTI+ community (p. 4 en p. 5). Het is belangrijk dat er niet slechts één LGBTI+ plek is, maar er moet wél centraal informatie beschikbaar zijn over die verschillende plekken, activiteiten en initiatieven. Belangrijk daarbij is dat er aandacht is voor zowel online als offline communicatie, gelet op het feit dat niet iedereen toegang heeft of wil hebben tot bijvoorbeeld sociale media.

Daarnaast kwam uit een gesprekstafel naar voren dat het bestaan van een verbindende kracht infighting binnen de LGBTI+ community kan tegengaan. Doordat verschillende organisaties en initiatieven elkaar niet kennen, zijn er veel vooroordelen. Visies botsen en onderlinge communicatie is te beperkt. Ook in de omgevingsanalyse van çavaria wordt aangestipt dat er uitdagingen rond diversiteit en polarisatie binnen de LGBTI+

¹ (Casa Rosa, 2025b)



gemeenschap leven (çavaria, 2025). De nood aan interne verbinding en vorming is dus duidelijk. Na afloop van de denkavond lieten personen bovendien weten dat het inspirerend was om die uiteenlopende meningen eens samen te horen en echt in gesprek te gaan. Vele initiatieven lijken hetzelfde doel te hebben, maar, de methodes om dit te bereiken verschillen. Een verbindende organisatie versterkt het community-gevoel en erkent het belang en het bestaansrecht van uiteenlopende visies en methodieken.

Tot slot werd de verbindende kracht aan enkele tafels ook ruimer geïnterpreteerd. Zo wordt de verbindende kracht gekoppeld aan contact met de stad (p. 6): de organisatie die verschillende initiatieven verbindt, lijkt voor velen een aangewezen organisatie om beleidsaanbevelingen te doen. Daarnaast kan de verbindende organisatie een sensibiliserende rol spelen voor de bredere maatschappij door acties gericht op bondgenoten en partners te faciliteren, ondersteunen en organiseren (p. 7). Voor enkelen kan de ondersteunende rol van de verbindende organisatie ook uitgebreid worden naar andere middenveldsorganisaties en hoeft die niet beperkt te blijven tot louter LGBTI+ initiatieven en organisaties.

Veilige(re) plekken

Nood 88,64% - Neutraal 11,36% - Geen nood 0%²

In Gent is er een grote nood aan meer veilige(re) plekken voor LGBTI+ personen. 88,64% van de bevroegde personen gaf aan zelf nood te hebben of iemand te kennen die nood heeft aan meer veilige(re) plekken in Gent om andere queer personen te ontmoeten. Niemand (0%) gaf aan hier GEEN nood aan te hebben.

Vergeleken met een aantal decennia geleden zijn veel andere plekken toegankelijker geworden voor LGBTI+ personen. Dit wordt ervaren als een positieve evolutie. Het werd echter als cruciaal gezien dat er ook genoeg plekken in Gent volledig 'queer' blijven. Plekken die voorbehouden zijn voor LGBTI+ personen. Een reden daarvoor is ook de opkomst van extreemrechts. Door de opkomst van extreemrechts worden LGBTI+ personen gevisieerd en kan het aantal toegankelijke plekken snel verminderen. In dat scenario is het dan ook ontzettend belangrijk dat er queer plekken zijn om samen te komen en plekken van verzet.

In de gesprekstafels werd er aangegeven dat Gent vroeger sterk op de kaart stond als 'queer stad', maar dit de afgelopen tijd enorm verminderd is. Veel veilige(re) plekken zijn verdwenen en plaatsen om elkaar te ontmoeten, te connecteren en te ondernemen zijn schaars. Dit zorgt voor heel wat mensen voor stress en meer vereenzaming. De enige queer plekken die vandaag gekend zijn, zijn Rokko en K22. Ook in tijden waarin er veel online contact gelegd kan worden, is er een sterke nood aan plaatsen om offline te connecteren. Dit wordt bevestigd door de omgevingsanalyse van çavaria (çavaria, 2025). Daarbij is het ook belangrijk om te onthouden dat niet alleen Gentse queer personen gebruikmaken van

² (Casa Rosa, 2025b)



veilige(re) plekken in Gent, maar ook veel queer personen uit de omliggende gemeenten (waar weinig tot niets 'queer' georganiseerd wordt).

Voor veel personen is het belangrijk dat er in Gent meer dan één veilige(re) plek is. Het lijkt hen onmogelijk om de diverse LGBTI+ initiatieven (met eigen visies, doelgroepen en noden) te centraliseren op één locatie. Het is moeilijk om iedereen veilig te laten voelen op dezelfde plek. Idealiter bestaat de Gentse queer scene uit verschillende hubs in plaats van één centrale plaats. Er moet dus ook aandacht zijn voor de deelgroepen binnen de gemeenschap (çavaria, 2025). LGBTI+ personen op alle kruispunten hebben nood aan omgevingen waar ze zich goed en veilig voelen en waar ze gelijkgestemden kunnen ontmoeten. LGBTI+ personen met een migratieachtergrond, LGBTI+ personen met een beperking en oudere LGBTI+ personen ervaren bijvoorbeeld extra drempels door de kruispunten waarop ze zich bevinden. Deze personen, maar ook personen op andere kruispunten kunnen baat hebben bij een eigen plek.

Er is nood aan locaties om elkaar zowel overdag als 's avonds en 's nachts te ontmoeten. Zo heeft men nood aan plaatsen om samen creatief aan de slag te gaan en activiteiten te organiseren zoals samen koken, knutselen, spelletjes spelen etc. Daarnaast is er ook nood aan queer nightlife (bars en clubs). Ook is er vraag naar vergaderruimtes én ruimtes waarin grotere evenementen kunnen doorgaan, zoals (drag) shows of grotere bijeenkomsten (bv. Queer March).

Queer ondernemers geven aan dat ze af en toe gebruik kunnen maken van reguliere horecagelegenheden om bijvoorbeeld dragshows te laten doorgaan, maar ze merken dat dit niet vanzelfsprekend is. Reguliere plekken zijn bang om een queer imago te krijgen en hun reguliere publiek te verliezen. Ondernemers, op zoek naar een locatie, stellen dat het bij elk event dus telkens een uitputtende zoektocht is naar een zaal met voldoende capaciteit die betaalbaar is én de locatie wil verhuren voor een queer event.

Informatie

Nood 88,64% - Neutraal 6,82% - Geen nood 2,27%³

Er is een grote nood aan informatie over het LGBTI+ thema én over wat er te doen is in Gent voor LGBTI+ personen. 88,64% geeft aan nood te hebben aan deze informatie. Slechts 2,27% geeft aan hier geen nood aan te hebben.

Uit de gesprekstafels bleek dat het momenteel niet evident is om op de hoogte te blijven van wat er voor LGBTI+ personen te doen is in Gent. Vaak wordt informatie over evenementen verspreid via sociale media. Je moet dus al de juiste accounts volgen, anders heb je de info gemist. Bovendien vallen zo ook veel personen uit de boot die geen gebruik willen/kunnen maken van sociale media. Slechts van weinig evenementen zijn er nog fysieke flyers beschikbaar. Er is duidelijk een grote vraag naar een online én fysieke plaats

³ (Casa Rosa, 2025b)



die men kan raadplegen voor up-to-date info over wat er te doen is in Gent voor LGBTI+ personen.

Daarnaast heeft men nood aan info over beschikbare hulpverleners met kennis van het LGBTI+ thema. Ook deze info zou online en offline raadpleegbaar moeten zijn.

Nieuwe initiatieven hebben nood aan info en ondersteuning rond het zoeken naar panden en het maken van de complexe puzzel (financieel, veiligheid, omgeving, etc.).

Psychologische ondersteuning

Nood 70,45% - Neutraal 25% - Geen nood 4,55%⁴

Veel mensen (70,45%) hebben nood of kennen iemand in hun omgeving die nood heeft aan betaalbare, LGBTI+ sensitieve psychologische ondersteuning. Men is het erover eens dat de mentale kwetsbaarheid binnen de community zorgwekkend is. Hulpverleners met kennis van het LGBTI+ thema zijn dus onmisbaar. Uit de gesprekstafels bleek dat LGBTI+ personen bij reguliere hulpverleners vaak eerst moeten uitleggen wat 'non-binair', 'aseksueel', 'polyamoreus' betekent alvorens ze er terecht kunnen met hun hulpvraag. Dit vormt een probleem voor het zoeken naar hulp en het vinden van gepaste psychologische ondersteuning. Een betere kennis bij Gentse hulpverleners over het LGBTI+ thema is dus een grote noodzaak.

Daarnaast vinden sommigen het ook belangrijk dat er queer plekken zijn waar er in house ondersteuning kan geboden worden, dat er bijvoorbeeld psychologen ter plaatse komen.

Enkelen hebben ook nood aan contact met queer en trans 'ouderen'. Ze wensen in gesprek te gaan met mensen die hetzelfde hebben meegemaakt en hieruit te leren.

Contact met stadsbestuur

Nood 68,18% - Neutraal 18,18% - Geen nood 6,82%⁵

Een groot deel van de deelnemers van de gespreksavond (68,18%) geeft aan dat er nood is aan contact met het stadsbestuur om noden en signalen van LGBTI+ personen en initiatieven in Gent te delen. Die rol wordt door velen als vanzelfsprekend beschouwd voor de organisatie die tevens een centraal informatiepunt is over het LGBTI+ thema en/of voor de LGBTI+ community (p. 5). Het wordt als logisch gezien dat de organisatie die kennis heeft van noden van LGBTI+ personen, ook in contact staat met de lokale overheid om beleidsaanbevelingen te doen. Zaken waarvoor het lokaal niveau niet bevoegd is, kunnen worden doorgegeven aan çavaria. Zij lobbyen en adviseren beleidsmakers op bovenlokaal niveau om een LGBTI+ inclusief beleid te voeren (çavaria, 2025).

⁴ (Casa Rosa, 2025b)

⁵ (Casa Rosa, 2025b)



Daarbij worden twee kanttekeningen gemaakt. Enerzijds gebeurt beleidswerk te vaak op de achtergrond en in stilte. De community is hier te weinig van op de hoogte en wordt er te weinig bij betrokken. Er moet inspanning geleverd worden om duidelijker te communiceren over beleidswerk. Anderzijds werd de vrees uitgesproken dat de politieke onafhankelijkheid van een organisatie die in contact staat met het stadsbestuur, in het gedrang komt.

Gent is een activistische stad. Het is dan ook belangrijk dat er een evenwicht bestaat tussen de nood aan structurele financiering (subsidies) en onafhankelijk (genoeg) blijven van politieke lijn. Er moet ruimte blijven voor organisaties om 'tegen schenen te schoppen'.

Tegelijk was er aan de verschillende tafels een consensus over het feit dat de politieke context niet genegeerd kan worden. Onder invloed van de verrechtsing van de maatschappij voelen deelnemers immers de nood aan organisaties die blijven in gesprek gaan met de overheid. Er moet een instantie zijn die de (lokale) overheid verbindt met de mensen op de barricaden. In deze context wordt de rol van contact met de stad in verband gebracht met de rol van verbindende kracht (p. 3). De organisatie die verschillende Gentse initiatieven en organisaties met elkaar in contact brengt of individuen ernaar doorverwijst, staat idealiter ook in contact met de stad.

Sensibiliserende acties

*Nood 54,55% - Neutraal 38,64% - Geen nood 6,82%*⁶

De nood aan sensibiliserende acties kwam minder aan bod tijdens de gesprekken op de denkvond. Uit de schriftelijke bevraging werd echter duidelijk dat iets meer dan de helft van de deelnemers (54,55%) het toch belangrijk vindt dat er aandacht is voor sensibilisering van de bredere maatschappij.

Aan één gesprekstafel kwam wel naar voren dat personen bang zijn voor de toekomst. Er heerst een onveilig gevoel en het is belangrijk dat er geanticipeerd wordt op mogelijke veranderingen in de toekomst. De verrechtsing en toenemende polarisatie in de maatschappij wordt ook door respondenten in de omgevingsanalyse van çavaria (çavaria, 2025) aangevoeld als bedreigende tendens. Er is nood aan campagnes die het stille midden blijven informeren over LGBTI+ thema's om desinformatie tegen te gaan. Daarbij is het belangrijk dat er op een verbindende manier gecommuniceerd wordt. Zo wordt vermeden dat het idee 'dat het nooit genoeg is' voor de LGBTI+ community te veel gaat leven of dat mensen het gevoel krijgen terecht gewezen te worden. Sensibiliserende acties moeten voor toenadering zorgen, niet voor vervreemding.

Bij het opzetten van sensibiliserende acties moet ook voldoende aandacht gaan naar intersectionaliteit. Deelnemers zien een sensibiliserende rol weggelegd voor de organisatie die ook als verbindende kracht fungeert (p. 3) waarbij acties met als doel bondgenoten te

⁶ (Casa Rosa, 2025b)



versterken en het brede publiek te informeren over LGBTI+ thema's, gefaciliteerd of georganiseerd worden.

Gentse Pride

*Nood 34,09% - Neutraal 45,45% - Geen nood 20,45%*⁷

Over het organiseren van een Gentse pride zijn de meningen verdeeld. 34,09% geeft aan nood te hebben aan een pride, terwijl 45,45% zegt daar neutraal tegenover te staan. 20,45% geeft aan geen nood te hebben aan een specifiek Gentse pride.

Aan verschillende tafels kwam boven dat een Gentse pride leuk zou zijn, maar geen topprioriteit is, al kan het een manier zijn voor de verbindende organisatie om de verschillende Gentse LGBTI+ initiatieven en organisaties samen te brengen. Daarnaast werd een Gentse pride ook als manier gezien voor bondgenoten om hun engagement uit te spreken, en voor LGBTI+ organisaties om zichzelf zichtbaar(der) te maken. Hieruit blijkt dus dat Pride eerder als een middel dan als een doel op zich gezien wordt. In dit verdere onderzoek naar de noden van queer Gent zal een Gentse pride dus niet als prioriteit worden beschouwd, maar zal bekeken worden of het als middel kan worden ingezet om aan de belangrijkste noden van queer Gent tegemoet te komen.

Tot slot werd er gewezen op recente en huidige initiatieven die pride-evenementen organiseren of hebben georganiseerd. Zo was er Queer Pride in 2021 en organiseert en faciliteert Queer March sinds 2024 in maart een maand lang LGBTI+ evenementen in Gent.

Opvang

*Nood 31,82% - Neutraal 38,64% - Geen nood 29,55%*⁸

Uit de gesprekstafels en de schriftelijke bevraging blijkt dat de nood aan (crisis-)opvang bij de deelnemers het laagst ligt. 31,82% geeft aan nood te hebben aan opvang tegenover 29,55% dat aangeeft hier geen nood aan te hebben.

Tijdens de gesprekken kwam naar voren dat tijdelijke (crisis-)opvang vaak niet zozeer een probleem is. Personen kunnen tijdelijk bij vrienden terecht, maar weten niet hoe en waar ze een meer duurzame oplossing kunnen bekomen. Er is dus niet zozeer nood aan concrete opvang, wel aan informatie en ondersteuning bij het vinden van een permanentere oplossing. Daarnaast geven deelnemers aan dat er nood is aan psychologische ondersteuning voor personen in dak- of thuisloze situaties.

Een centraal aanspreekpunt waar personen deze informatie vinden en kunnen worden doorverwezen is belangrijk, aangezien personen niet weten bij wie ze terecht kunnen voor

⁷ (Casa Rosa, 2025b)

⁸ (Casa Rosa, 2025b)



structurele hulp. Dit aanspreekpunt moet informatie bieden over en in contact staan met instanties als het ocmw, het caw, de hulpkas, psychologische ondersteuning, opvangcentra...

Deze resultaten lijken in te gaan tegen de trend die Casa Rosa vaststelde binnen de onthaalwerking. Uit het verslag van 2023 blijkt dat ongeveer 5,34% van de vragen betrekking had op huisvesting. In 2024 is dat aantal gestegen naar 6,87% (Casa Rosa, 2024 & 2025a). Daarnaast steeg het aantal vragen over de asielprocedure van 3,05% in 2023 naar 5,34% in 2024 (Casa Rosa, 2024 & 2025a). Er zijn dus steeds meer personen die met vragen over huisvesting en de asielprocedure bij Casa Rosa terechtkomen. Ook in de omgevingsanalyse van çavaria werden de steeds duurder wordende huizenmarkt en de aanhoudende asielcrisis aangehaald als belangrijke maatschappelijke tendensen die kwetsbare groepen zoals LGBTI+ personen (extra) impacteren (çavaria, 2025).



Bronnenlijst

çavaria. (2025). *Beleidsplan 2026-2030*. çavaria.

Casa Rosa. (2024). *Jaarverslag onthaalwerking 2023*. Casa Rosa.

Casa Rosa. (2025a). *Jaarverslag onthaalwerking 2024*. Casa Rosa.

Casa Rosa. (2025b). *Korte survey: wat heeft queer Gent nodig?* Casa Rosa.

Casa Rosa, UniQue Regenbooghuis, Het Roze Huis, Regenbooghuis Limburg. (2023). *Memorandum LGBTI+ inclusie bij lokale besturen 2024*. Casa Rosa.

https://www.casarosa.be/wp-content/uploads/20240726-Memorandum_lgbti_inclusie_bij_lokale_besturen_2024.pdf

Casa Rosa. (2023). *Een inclusief Gent, samen met Stad Gent. Memorandum voor Stad Gent*. Casa Rosa.

<https://www.casarosa.be/wp-content/uploads/20231228-Memorandum-voor-Stad-Gent-Een-inclusief-Gent-samen-met-Stad-Gent.pdf>